

LÓGICA Y SU FILOSOFÍA

FILOSOFÍA

MÓDULO	MATERIA/ ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
LÓGICA Y LENGUAJE	Lógica y teoría de la argumentación/ La lógica y su filosofía	2º	4º	6	
PROFESOR(ES)			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)		
<ul style="list-style-type: none"> María José FRÁPOLLI SANZ 			Departamento: Filosofía 1, 1ª planta, Facultad de Psicología. Despacho nº 231. Correo electrónico: frapolli@ugr.es		
			HORARIO DE TUTORÍAS		
			Martes y Jueves 9.30 a 10.30 y viernes de 8.30 a 10.30 y de 12.30 a 14.30		
GRADO EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR		
Grado en Filosofía					
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)					
<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda cursar la materia optativa sólo tras haber superado la materia obligatoria. 					
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)					
<p>Introducción a la filosofía de la lógica. Teorías del razonamiento y de la argumentación correcta. Análisis y evaluación de argumentos. Introducción al análisis de las relaciones lógicas. Iniciación en el manejo de lenguajes formales y sus calculos deductivos. Estudio de los conceptos lógicos fundamentales. Lectura de textos clásicos y contemporáneos de lógica y su filosofía.</p>					
COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS					



- [1] Sistematizar y desarrollar las intuiciones lógicas de las que está dotado
- [2] Poseer conocimientos suficientes para comprender los conceptos lógicos elementales y los diferentes enfoques teóricos acerca de los mismos, así como el cometido de la lógica y su filosofía.
- [3] Conocer la lógica del lenguaje, siendo capaz de reconocer la estructura formal de los enunciados del lenguaje natural y traducirla a diversos lenguajes formales, así como de analizar las relaciones semánticas de los enunciados y los argumentos.
- [4] Capacidad de interpretar textos clásicos y contemporáneos de cuestiones filosóficas relativas a la lógica
- [5] Capacidad para reflexionar sobre los problemas y propuestas filosóficas fundamentales que atañen a la lógica pudiendo exponerlos con claridad y emitir juicios razonados.
- [6] Habilidad para el manejo de los instrumentos de la lógica, en sus aspectos analíticos y sintéticos, con especial atención a los procesos de deducción en diferentes cálculos.
- [7] Capacidad de lectura analítica, así como de síntesis y articulación escrita de argumentos, propios y ajenos, relativos a la filosofía de la lógica.
- [8] Capacidad de expresión y argumentación oral, emitiendo sus propios juicios razonados y proponiendo alternativas.
- [9] Analizar críticamente y comparar las distintas aproximaciones a las cuestiones básicas de la disciplina, como las distinciones entre los planos semántico-formal y sintáctico, las concepciones sobre las reglas de inferencia o las diferentes teorías acerca del significado de los términos lógicos.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

- 1. Iniciarse en la comprensión de las preocupaciones en filosofía de la lógica y despertar el interés por la reflexión sobre las mismas a través de una serie de problemas especialmente sugerentes, atractivos e intuitivos.
- 2. Leer de manera comprensiva textos clásicos y contemporáneos relativos a un abanico amplio de temáticas filosóficas fundamentales.
- 3. Analizar y enjuiciar críticamente los argumentos y sus conclusiones.
- 4. Desarrollar sus dotes de argumentación tanto oral como escrita.
- 5 . Comenzar a defender de manera ordenada y razonada sus puntos de vista en relación a los problemas examinados en el curso y mediante el empleo de terminología básica.
- 9. Capacitar para sintonizar con los problemas históricos y contextuales dentro de los cuales se desarrolla el pensamiento filosófico asociado a la lógica.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

TEMARIO TEÓRICO:

- **Tema 1.** *¿Qué es la lógica?*
- **Tema 2.** *Validez y Consecuencia Lógica. La Concepción Clásica*
- **Tema 3.** *Alternativas a la Concepción Clásica de Validez. La Lógica de la Relevancia*
- **Tema 4.** *Lógica y Forma. Pragmatismo y Expresivismo*
- **Tema 5.** *Constantes Lógicas. Funciones de Verdad.*
- **Tema 6.** *Cuantificadores.*



- **Tema 7.** *¿Qué hacemos con nuestros recursos lógicos?*

TEMARIO PRÁCTICO

Seminarios/Talleres

- (S1) Clase práctica del Tema 1 utilizando material impreso. (1 sesión de 1'5 horas.)
- (S2) Clase práctica del Tema 2 utilizando material impreso. (1 sesión de 1'5 horas.)
- (S3) Clase práctica del Tema 3 utilizando material impreso. (1 sesión de 1'5 horas.)
- (S4) Clase práctica del Tema 4 utilizando material impreso. (1 sesión de 1'5 horas.)
- (S5) Clase práctica del Tema 5 utilizando material impreso. (1 sesión de 1'5 horas.)
- (S6) Clase práctica del Tema 6 utilizando material impreso. (1 sesión de 1'5 horas.)
- (S7) Clase práctica del Tema 7 utilizando material impreso. (2 sesiones de 1'5 horas.)

BIBLIOGRAFÍA

[A] BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

- Brandom, R. (2003), *La Articulación de las Razones: Una Introducción al Inferencialismo*. Madrid, Siglo XXI
- Frápolti, M.J. (2007), “Naturalizing logic. The inference marker view”. En Tomala, O (ed.), *Logica Yearbook 2006*. pp. 63-67
- Frápolti, M.J. (Coordinadora) (2008a), *Filosofía de la Lógica*. Madrid, Tecnos
- Frápolti, M.J. (2008b), “Cuantificadores”. En Frápolti (2008a), pp. 151-178
- Frege, G. (1879), *Conceptografía*. UNAM, México, 1972
- Frege, G. (1884), *Los Fundamentos de la Aritmética*. UNAM, México, 1972
- Gómez Torrente, M. (2008), “Constantes Lógicas”. En Frápolti (2008a), pp. 179-206
- Haack, S. (1978), *Filosofía de las Lógicas*. Madrid, Cátedra
- Hintikka, J. y Sandu, G. (2008), “¿Qué es la lógica?”. En Frápolti (2008a), pp. 15-54
- Sagüillo, J.M. (2008), “Validez y Consecuencia Lógica. La Concepción Clásica”. En Frápolti (2008a), pp. 55-82

[B] BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Brandom, R. (1994), *Making it Explicit. Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*. Harvard University Press
- Brandom, R. (2000), *Articulating Reasons. An introduction to Inferentialism*. Cambridge. Mass., London, England, Harvard University Press
- Brandom R. (2008), *Between Saying and Doing. Towards an analytic pragmatism*. Oxford: Oxford University Press
- Carroll, L. (1895), “What Achilles said to the Tortoise”. *Mind*, 15, 279-80



Etchemendy, J. (1983), "The doctrine of logic as form". *Linguistic and Philosophy* 6, pp. 319-334.
 Etchemendy, J. (1990), *The Concept of Logical Consequence*. Cambridge, Mass., London, England, Harvard University Press
 Frápolli, M.J. (2007), "Naturalizing logic. The inference marker view". En Tomala, O (ed.), *Logica Yearbook 2006*. pp. 63-67
 Iseminger, G. (1980), "Is Relevance Necessary for Validity?" *Mind* LXXIX, 196-212
 Kneale, W. y M. Kneale (1962), *The Development of Logic*. Oxford, Clarendon Press.
 Toulmin, S. (1958), *The Uses of Argument*. Cambridge University Press
 Wittgenstein, L. (1922), *Tractatus logico-philosophicus*. London and New York, Routledge & Kegan Paul

[C] TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA

FALTA RELLENAR ESTO

De la siguiente relación de textos se elegirá cuatro para los seminarios de lectura de la asignatura:

(1)

ENLACES RECOMENDADOS

METODOLOGÍA DOCENTE

- El carácter metodológico difiere principalmente entre los aspectos más instrumentales de la materia y los aspectos más filosófico-conceptuales desarrollados especialmente en la materia optativa. La metodología docente incluye:
- Clases presenciales teóricas, en las que se desarrollan y explican los conceptos básicos. Competencias adquiridas: 2, 3, 5, 9.
- Clases presenciales prácticas, en las que se resuelven ejercicios modelo y ejercicios asignados semanalmente. Competencias adquiridas: 1, 3, 6, 9.
- Clases presenciales prácticas en forma de seminarios de discusión de textos fundamentales de cuestiones filosóficas de la lógica. Competencias adquiridas: 2, 4, 5, 7, 8.
- Presentaciones en el aula, individuales o en grupo. Competencias adquiridas: 5, 7, 8, 9. - Conferencias y otras actividades de interés para la materia. Competencias adquiridas: 2, 8.
- Tutorías para la resolución de dudas en relación a la materia y a los ejercicios asignados, seguimiento personalizado, etc. Las tutorías podrán ser individuales y de grupo. Competencias adquiridas: están implicadas todas, de manera diferencial en virtud de los fines concretos de cada tutoría

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

Primer cuatrimestre	Temas del temario	Actividades presenciales (NOTA: Modificar según la metodología docente propuesta para la asignatura)						Actividades no presenciales (NOTA: Modificar según la metodología docente propuesta para la asignatura)			
		Sesiones teóricas (horas)	Sesiones prácticas (horas)	Exposiciones y seminarios (horas)	Tutorías colectivas (horas)	Exámenes (horas)	Etc.	Tutorías individuales (horas)	Estudio y trabajo individual	Trabajo en grupo (horas)	Etc.



										1 del alumno (horas)		
Semana 1	1	4	0									
Semana 2	2	4	0									
Semana 3		2	2									
Semana 4	3	4	0									
Semana 5		2	2									
Semana 6	4	4	0									
Semana 7		2	2									
Semana 8	5	4	0									
Semana 9		2	2									
Semana 10	6	4	0									
Semana 11		2	2									
Semana 12	7	0	4									
Total horas												

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

La evaluación de las competencias adquiridas estará basada en los distintos tipos de actividad programada:

- Examen escrito del temario de la asignatura: 40% de la calificación final.
- Participación en los Seminarios de lectura: 25% de la calificación final.
- Participación en los talleres del temario de la asignatura: 20% de la calificación final.
- Seguimiento de las tutorías individuales y en grupo: 15%

INFORMACIÓN ADICIONAL

El temario teórico representa el abanico de cuestiones que podrán ser tratadas en la asignatura. Esto no implica que vayan a abordarse todas cada curso, sino que podrán elegirse de entre la lista aquellas cuestiones que se ajusten mejor a las características (número, formación, intereses, actualidad) del



grupo de alumnos.

